

**Toimija:** Valmentaja B

**Toiminta, johon päätös kohdistuu:** Valmennettavan A:n ilmoitus uimahyppyseurassa tapahtuneesta valmentaja B:n epäasiallisesta käytöksestä

**Päätös:** Kurinpitolautakunta ei määrää kurinpidollista seuraamusta valmentaja B:lle.

**Päätöksen perustelut:** Suomen Uimaliitto r.y:n kurinpitosäännöksen 2 §:n C-kohta

**Suomen uimaliiton kurinpitosäännöksen 2 §:n C-kohdassa todetaan seuraavaa:**

Rangaista voidaan sitä, joka kilpailussa, siihen liittyvässä harjoitustoiminnassa, varsinaisen kilpailutapahtuman ulkopuolella tai kilpailusta tehtyjen päätösten johdosta tai muutoin käyttäytyy epäurheilijamaisesti tai lainvastaisesti;

Kurinpitolautakunta toteaa, että epäurheilijamaisen käyttäytymisen määrittäminen tarkasti ja tyhjentävästi säännöissä kulloinkin kysymyksessä olevan lajin erityispiirteet huomioon ottaminen ei ole mahdollista.

Urheilun Oikeusturvalautakunta on vakiintuneesti edellyttänyt, että kurinpitoasioissa noudatetaan rikosoikeudellisia laillisuusperiaatteita. Tämä tarkoittaa silloin sitä, että sana vastaan sana tilanteessa asiaa tarkastellaan, miten keskenään ristiriitaista näyttöä yleisesti arvioidaan.

Kurinpitolautakunta toteaa, että esiin tulleessa kurinpitoasiassa ei ole muuta näyttöä kuin osapuolten A:n ja B:n keskenään täysin vastakkaiset ristiriitaiset lausumat.

Kurinpitolautakunta katsoo, että vastakkaisten lausumien perusteella ei voida tehdä sellaista yksiselitteistä johtopäätöstä, että valmentaja B olisi käyttäytynyt epäasiallisesti Uimahyppyseuran harjoitustoiminnassa.

Kurinpitolautakunnan päätös on yksimielinen.

Päätös perustuu Suomen Uimaliiton kurinpitomääräyksiin, joiden perusteella Suomen Uimaliitto r.y:n kurinpitolautakunta on kokouksessaan 16.6.2022 tehnyt päätöksen.

Jakelu: Suomen Uimaliitto r.y