

TARKKAILURAPORTTI 2

Koulutussyistä osa raportin tapahtumista, arvioista ja kommenteista on kuvitteellisia.

25 m, 6 rataa, sähköinen ajanotto

ENNAKKOTIEDOTTAMINEN

Osallistujaluettelo ja ohjeellinen aikataulu olivat netissä 2 päivää ennen kilpailupäivää.

OLOSUHTEET

Varsinaista kilpailutoimistoa ei ollut. Seurat saivat uimahallin kassalta kuoret, joissa oli avaimet ja lähtölistat. Avaimet myös palautettiin suoraan kassalle.

Verryttelyaltaana oli lastenallas, johon myös liukumäestä tullaan veteen. Liukumäkeä ei kisan aikana suljettu, vaan uimarit törmäilivät toisiinsa verrytellessään ja mäestä laskiessaan. Keräilypaikka oli melko rauhattomassa paikassa, mutta muuallekaan sitä ei tilanpuutteen takia olisi voinut laittaa.

Katsomossa oli ahdasta. Katsomon eteen oli laitettu irtotuoleja, mikä tietysti vei tilaa altaan ja katsomon välisestä kulkutiestä. Uimarien kulku keräilypaikalta lähtöpäähän ja lajin jälkeen verraamaan aiheutti välillä ruuhkaa.

HALLIN VARUSTEET

Kilpailuallas oli puutteellisesti varustettu. Käännöspäästä puuttui vielä verryttelyn aikana liput, jotka saatiin paikalleen vasta vähän ennen kilpailun alkua.

Vilppilähtönaru oli paikallaan, mutta kukaan ei siitä huolehtinut - onneksi sitä tarvittiin vain kerran teknisen vian vuoksi.

Starttipallien kanssa oli ongelmia. Pallit huojuivat ja niitä jouduttiin kiristämään kesken kisan. Kuulutus kuului hyvin. Toimitsijoilla oli tuolit sekä lähtö- että käännöspäässä, joissa he viihtyivät myös käännöksiä valvoessaan.

AJANOTTO, LÄHETTÄJÄ, KUULUTTAJA

Ajanotto- ja lähetyslaitteet ja niitä käyttävät henkilöt toimivat hyvin. Tulostaulua ei ollut, mutta lähtöpään katsomon sivulle sijoitetulta isolta kuvaruudulta voi kisojen kulkua ja aikoja seurata reaaliajassa. Erittäin hyvä.

Kuulutus oli selvää ja asiallista.

HENKILÖSTÖ

Lähtöpäässä oli kolme henkilöä per rata, mikä oli hyvä asia. Kuitenkin työnjako oli epäselvä, kaikki tekivät kaikkea.

Startteja eikä käännöksiä (muutamaa poikkeusta lukuun ottamatta) ei seurattu loppuun asti. Pyysin kilpailunjohtajaa ja ratatuomaria huomauttamaan asiasta, jolloin kilpailunjohtaja ihmetteli pyyntöäni. Peukalonäyttöä ei käytetty, mutta hylkäysten sattuessa toimitsijat suureen ääneen huusivat kilpailunjohtajalle hylkäysehdotuksensa. Kilpailunjohtaja edelleen suullisesti kertoi hylkäykset ajanottoon keskustelematta kertaakaan sen enempää yhdestäkään hylkäysehdotuksesta toimitsijan kanssa. Yksi joukkue lopetti viestin uimisen kesken ennen ankkuriosuutta, koska toimitsija huusi 2. vaihdossa ”vaihtorikko”. Kuitenkin sähköinen valvonta näytti vaihdon olleen sallitun rajoissa.

Toimitsijoilla oli omat t-paidat, ja 4. radan käännösvalvojalla oli iso olutmainos paidassaan. Rollo-uintien ohjeita lukenut toimitsija kielsi yhtä uimaria lähtemästä uimaan, koska hänellä oli polveen saakka ulottunut uima-asu. Nuori uimari lähti itkien pois, eikä kilpailunjohtaja reagoinut tilanteeseen laisinkaan.

JOUKKUEENJOHTAJIEN - JA TOIMITSIJAPALAVERIT

Joukkueenjohtajien palaverissa oli kahdeksastatoista seurasta paikalla seitsemän.

Toimitsijapalaverissa tarkistettiin toimitsijat. Käännösvalvoja oli liian vähän, mutta paikkaajia löytyi muista seuroista. Muita asioita ei käsitelty, eli ohjeistus jäi tekemättä, mikä vääjäämättä näkyi toimitsijatyöskentelyssä puutteina.

YLEISTÄ

Koska kilpailut kestivät reilusti yli 6 tuntia, olisi toimitsijoilla pitänyt olla myös varahenkilöitä taukojen pitämistä varten. Toimitsijoiden huoltopiste oli aivan liian kaukana altaasta. Kahvia ja vettä sai toki lähempää. Toimitsijoille oli kisan jälkeen tarjolla ruokailu. Kilpailunjohtaja veti kisat alusta loppuun.

Kisojen aikataulussa ei pysytty, vaan siitä jäätiin reilu puoli tuntia. Aikataulu oli laskettu 30 s (viesteissä 60 s) erävilillä, lajien välissä 2 min (viesteissä 3 min), tauon pituus 10 min, samoin palkintojen jako. Kuumat erät marssitettiin musiikin tahdissa lähtöpäähän.

Aikataulua olisi voinut tiivistää käyttämällä yllilähtöjä ja kuuluttamalla seuraava erä jo edellisen erän aikana.